

PROVINCIA  
DI PIACENZA

**C**entrale  
**U**nica di  
**C**ommittenza

AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016, DEL "SERVIZIO DI COPERTURA ASSICURATIVA A FAVORE DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) SUDDIVISO IN 4 LOTTI" PER IL PERIODO DALLA DATA DI AFFIDAMENTO FINO AL 30/06/2022

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RFA DI APERTURA DEI PLICHI, VALUTAZIONE DEI DOCUMENTI DI AMMISSIONE, AMMISSIONE DEI CONCORRENTI ALLE SUCCESSIVE FASI DI GARA (02 AGOSTO 2018).**

**PREMESSO:**


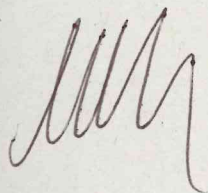
- Che con atto C.P. n. 12 del 22/12/2014 il Consiglio Provinciale approvava il Regolamento della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza (CUC);
- Che con atto C.P. n. 13 del 22/12/2014 lo stesso Consiglio approvava lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la CUC e gli Enti aderenti;

**Richiamate:**

- la Convenzione stipulata fra il Comune di Fiorenzuola d'Arda e la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, registrata al n. 653 del 13/02/2018 del Registro delle Scritture Private della Provincia di Piacenza;
- la DD n. 549 del 13/07/2018 con la quale la Responsabile del del settore Affari generali e demografici del Comune di Fiorenzuola d'Arda, fra l'altro, determinava:
  - o di procedere all'indizione in qualità di RUP ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, in forza del Decreto sindacale prot. n. 13711 adottato dal Sindaco del Comune di Fiorenzuola d'Arda in data 30/12/2016, della procedura, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di copertura assicurativa per detto Comune suddiviso in 4 lotti per il periodo dalla data di affidamento fino al 30/06/2022

Lotto	Descrizione Polizza	CIG
1	All risks (Danni al patrimonio)	7568707699
2	RCA/ARD	7568715D31
3	KASKO	75687244A1
4	Tutela Legale	75687287ED

- o di espletare la procedura ammettendo automaticamente, ai fini di favorire la massima trasparenza, tempestività, pubblicità e libera concorrenza, alla presentazione delle offerte tutti gli operatori economici interessati, non procedendo ad una selezione delle manifestazioni di interesse;

- 
- 
- o di demandare l'espletamento della predetta procedura alla suddetta CUC, ai sensi della convenzione sopra richiamata;
  - o di individuare quale criterio di aggiudicazione del predetto appalto quello **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, ai sensi dell'art. 95, comma 2 e 3 lettera b) del D.Lgs. 50/2016;
  - o di individuare come Responsabile Unico del Procedimento (RUP) ai sensi dell'art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 la Dott. Ssa Francesca La Bella, quale Responsabile del settore Affari generali e demografici del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
  - o di dare atto, altresì, che il Responsabile della Fase di Affidamento (RFA) è la sottoscritta, in qualità di Titolare della P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza;
  - o di approvare i documenti di gara (Avviso di Manifestazione di Interesse, Capitolato Speciale d'Appalto (per ogni singolo lotto), Disciplinare di gara e la relativa modulistica di partecipazione), predisposti in collaborazione con la Centrale Unica di Committenza;

#### CONSIDERATO

- che negli atti di gara pubblicati veniva fissato quale **termine per la presentazione delle offerte le ore 12:00 del 01/08/2018**, precisando inoltre quanto segue:
- competeranno all'RFA:
  1. il controllo del rispetto dei tempi e delle modalità per la presentazione delle offerte;
  2. la verifica della completezza della documentazione amministrativa, comprendente la verifica delle dichiarazioni e il relativo controllo sul possesso dei requisiti generali e speciali;
  3. l'eventuale ricorso al soccorso istruttorio;
  4. la richiesta di spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appariranno anormalmente basse, ai fini della verifica di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte medesime, prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, a seguito di segnalazione da parte della Commissione giudicatrice,

#### QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno 2018, **addì 02 (due) del mese di agosto alle ore 09,30** nella sede della Provincia di Piacenza (Sala Perlasca), in Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, l'RFA dichiara aperta la seduta pubblica per la determinazione delle ammissioni/esclusioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali, precisando che le operazioni si svolgeranno alla presenza della testimone sotto indicata:

- **Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo;

assegnata alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza, nota ed idonea.

In primo luogo la sottoscritta prende atto che entro il termine stabilito nell'Avviso di manifestazione di

interesse e nel disciplinare di gara (ore 12:00 del 01/08/2018) sono pervenuti al protocollo dell'Ente n. **7 plichi** inviati dagli operatori economici enumerati nella tabella sotto riportata:

<b>N. PROGRESSIVO</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>DATA E PROT. DI ARRIVO</b>
<b>1</b>	NOBIS – BORGARO TORINESE	PROT. N. 22376 DEL 30/07/2018
<b>2</b>	AIG EUROPE LIMITED – MILANO	PROT. N. 22377 DEL 30/07/2018
<b>3</b>	GROUPAMA – ROMA	PROT. N. 22550 DEL 31/07/2018
<b>4</b>	HDI ASSICURAZIONI SPA – ROMA - ASSICURAZIONI IN GENOVA – GENOVA	PROT. N. 22568 DEL 31/07/2018
<b>5</b>	XL INSURANCE COMPANY SE – MILANO	PROT. N. 22715 DEL 01/08/2018
<b>6</b>	REALE MUTUA – TORINO	PROT. N. 22728 DEL 01/08/2018
<b>7</b>	UNIPOLSAI – BOLOGNA	PROT. N. 22717 DEL 01/08/2018

In relazione alla possibilità per gli operatori economici di concorrere per più lotti di gara, si evidenzia, nella tabella sottostante, la situazione dei concorrenti suddivisa per lotto:

<b>N. LOTTO</b>	<b>DESCRIZIONE LOTTO</b>	<b>CONCORRENTI</b>
<b>1</b>	POLIZZA ALL RISKS (danni al patrimonio) CIG: 7568707699	1) GROUPAMA – ROMA 2) ASSICURAZIONI IN GENOVA – GENOVA 3) XL INSURANCE COMPANY SE – MILANO 4) UNIPOLSAI – BOLOGNA 5) REALE MUTUA - TORINO
<b>2</b>	POLIZZA RCA/ARD CIG: 7568715D31	1) NOBIS – BORGARO TORINESE 2) UNIPOLSAI - BOLOGNA
<b>3</b>	POLIZZA KASKO CIG: 75687244A1	1) NOBIS – GENOVA 2) AIG EUROPE LIMITED – MILANO 3) UNIPOLSAI - BOLOGNA
<b>4</b>	POLIZZA TUTELA LEGALE CIG:	1) AIG EUROPE LIMITED – MILANO

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

	75687287ED	2) UNIPOLSAI - BOLOGNA
--	------------	------------------------

La sottoscritta Responsabile della fase di affidamento (RFA) dapprima sottolinea che detti plichi sono stati conservati dal loro arrivo fino alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, presso l'Ente negli armadi chiusi a chiave sotto la responsabilità del personale dell'Archivio Generale della Provincia di Piacenza, e successivamente alla scadenza del termine, in armadio chiuso a chiave.

Nessun operatore risulta presente alla presente seduta pubblica di gara.

L'RFA precisa che, prima dell'inizio della seduta, lo stesso ha proceduto alla consultazione nella sezione dell'A.N.A.C. "Annotazioni Riservate", al fine di verificare la presenza o meno in capo all'operatore economico partecipante alla presente gara di eventuali annotazioni comportanti l'esclusione dalle gare di appalto.

Dalla verifica è emerso che nessuna annotazione rilevante ai fini dell'esclusione è presente relativamente al codice fiscale dei sopraelencati concorrenti.

La sottoscritta Responsabile della fase di affidamento ribadisce che nella presente seduta si procederà:

- 1) alla verifica ed all'apertura dei plichi pervenuti;
- 2) alla verifica della presenza in ognuno delle 3 buste richieste (busta "A" - documentazione amministrativa, busta "B" - Offerta Tecnica e busta "C" - Offerta economica), in relazione ai lotti di partecipazione;
- 3) all'apertura della busta "A" di ogni concorrente; ognuna delle buste "A" dovrà contenere:
  - **Domanda di partecipazione**, nonché le ulteriori dichiarazioni richieste per i aggruppamenti temporanei di concorrenti, consorzi, aggregazioni di imprese di rete, GEIE o Coassicurazioni ovvero in caso di avvalimento (in competente bollo da euro 16,00), redatta, secondo il Modello allegato al presente disciplinare (Allegato 4);
  - **DGUE - Documento di Gara Unico Europeo** (redatto secondo il modello Allegato 3 e inviato in formato digitale);
  - stampa del **"PASSOE"**;
  - una **Referenza bancaria**;
  - Eventuale **Dichiarazione di Avvalimento** (modello Allegato 8);
  - **Garanzia provvisoria a corredo dell'offerta** (ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs.n.50/2016), secondo le modalità indicate nel Disciplinare di gara;
  - **Dichiarazione di un fideiussore contenente l'impegno, ai sensi del c. 8 dell'art. 93 del D. Lgs. 50/2016, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto** (A pena di esclusione dalla gara, l'impresa offerente deve presentare l'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a



rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto qualora l'offerente risultasse aggiudicatario);

Dopo aver riscontrato la regolarità della sigillatura e della compilazione della parte esterna dei plichi pervenuti, la sottoscritta RFA procede all'apertura dei medesimi secondo l'ordine di arrivo.

1. APERTURA PLICO TRASMESSO DA NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Lanzo n. 29 – BORGARO TORINESE (TO) P.IVA: 02230970960 (partecipazione ai lotti 2 e 3)

La sottoscritta RFA:

- constata la presenza in detto plico delle buste previste dal Disciplinare di gara, sigillate e compilate e precisamente: la busta A – Documentazione Amministrativa oltre alle quattro buste relative alle offerte tecniche (per i lotti 2 e 3) ed economiche (sempre per i lotti 2 e 3);
- provvede, quindi, all'apertura della busta "A" e all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta, che risulta carente per la mancata presenza di una referenza bancaria richiesta nel disciplinare di gara (paragrafo 13.1).
- unitamente alla testimone, provvede a siglare tutta la documentazione presentata.
- dichiara che, in relazione alla sopracitata carenza documentale, nei confronti della concorrente NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Lanzo n. 29 – BORGARO TORINESE (TO), che partecipa singolarmente alla presente procedura di gara, viene attivato il soccorso istruttorio al fine di poter sanare la propria posizione.



2. APERTURA PLICO TRASMESSO DA "AIG Europe Limited" con sede in Via della Chiesa n. 2 – 20123 MILANO - P.IVA 08037550962 (Lotti 3 e 4)

La sottoscritta RFA:

- constata la presenza in detto plico delle buste previste dal Disciplinare di gara, sigillate e compilate, e precisamente la busta A – Documentazione amministrativa, oltre alle quattro buste relative alle offerte tecniche (per i lotti 3 e 4) ed economiche (sempre per i lotti 3 e 4);
- provvede, quindi, all'apertura della busta "A" e all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta, che risulta completa e regolare.
- unitamente alla testimone, provvede a siglare tutta la documentazione presentata;
- L'RFA dichiara ammessa alla successiva fase di gara la società "AIG Europe Limited" che partecipa singolarmente alla presente procedura.

3. APERTURA PLICO TRASMESSO DA "GROUPAMA" con sede in Viale Cesare Pavese 385 – 00144 ROMA- P. I.V.A.: 00885741009 (Lotto 1)

La sottoscritta RFA:

- constata la presenza in detto plico delle buste previste dal Disciplinare di gara, sigillate e compilate, e precisamente la busta A – Documentazione amministrativa, oltre alle quattro buste relative alle offerte tecniche (per i lotti 3 e 4) ed economiche (sempre per i lotti 3 e 4);
- provvede, quindi, all'apertura della busta "A" e all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta, che risulta completa e regolare.
- unitamente alla testimone, provvede a siglare tutta la documentazione presentata;
- L'RFA dichiara ammessa alla successiva fase di gara la società "GROUPAMA" che partecipa singolarmente alla presente procedura di gara.

4. APERTURA PLICO TRASMESSO DA "HDI ASSICURAZIONI SPA" con sede in Via Abruzzi n. 10 00187 ROMA-- P. I.V.A.: 04349061004 (Lotto 1)

La sottoscritta RFA:

- constata la presenza in detto plico delle tre buste previste dal Disciplinare di gara, sigillate e compilate.
- provvede, quindi, all'apertura della busta "A" e all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta riscontrando la mancanza D.G.U.E. in formato elettronico, come chiaramente richiesto al paragrafo 15.7 del disciplinare di gara. Inoltre, la copia cartacea del medesimo, non riporta la dichiarazione di cui alla parte III, lett. C, punto d), in ordine alla posizione della concorrente rispetto al "Concordato con continuità aziendale".
- precisa che la concorrente partecipa singolarmente alla presente procedura di gara;
- dichiara che nei confronti della concorrente "HDI ASSICURAZIONI SPA" con sede in Via Abruzzi n. 10 - ROMA, viene attivato l'endoprocedimento del soccorso istruttorio al fine di poter sanare la propria posizione;
- unitamente alla testimone, provvede a siglare tutta la documentazione presentata;
- 

5. APERTURA PLICO TRASMESSO DA "XL INSURANCE COMPANY SE", con sede Piazza Gae Aulenti, 8 - 20154 MILANO - P.IVA 12525420159 (Lotto 1)

La sottoscritta RFA:

- constata la presenza in detto plico delle tre buste previste dal Disciplinare di gara, sigillate e compilate.
- provvede, quindi, all'apertura della busta "A" e all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta, che risulta completa e regolare.

- unitamente alla testimone, provvede a siglare tutta la documentazione presentata;
- dichiara ammessa alla successiva fase di gara la società "XL INSURANCE COMPANY SE", con sede Piazza Gae Aulenti, 8 – 20154 MILANO che partecipa singolarmente alla presente procedura di gara.

6. APERTURA PLICO TRASMESSO DA "REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI" con sede in Via Corte d'Appello n. 11 – 10122 TORINO P.I.V.A. 00875360018 (Lotto 1).

La sottoscritta RFA:

- constata la presenza in detto plico delle tre buste previste dal Disciplinare di gara, sigillate e compilate.
- provvede, quindi, all'apertura della busta "A" e all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta riscontrando, anzitutto che, diversamente da quanto riportato nel plico esterno ove risulta la partecipazione al solo lotto 1 - All Risks, i documenti amministrativi (DGUE, istanza di partecipazione, garanzia provvisoria e PASSOE), sono relativi alla partecipazione anche ai lotti 2 e 3, ma non si rileva la presenza delle relative buste tecniche ed economiche; Inoltre, la concorrente non ha dichiarato nel D.G.U.E. i propri requisiti economici e finanziari, nonché tecnici e professionali, limitandosi a fare rinvio direttamente agli estratti di bilancio e copie di attestati rilasciati dai Committenti (peraltro coerenti con la partecipazione ai lotti 1, 2 e 3) omettendo qualsiasi autodichiarazione; Viene inoltre ritenuta non comprensibile la dichiarazione rilasciata dal Legale Rappresentante dell'Agenzia di Piacenza (di cui alla parte III, lett. D del D.G.U.E.).
- precisa che la concorrente partecipa singolarmente alla presente procedura di gara;
- dichiara che nei confronti della concorrente REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI viene attivato l'endoprocedimento del soccorso istruttorio al fine di poter sanare la propria posizione;
- unitamente alla testimone provvede a siglare tutta la documentazione ivi contenuta.

7. APERTURA PLICO TRASMESSO DA "UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA" con sede in Via Stalingrado n. 45 – 40128 BOLOGNA P IVA 00818570012 (Lotti 2, 3 e 4)

La sottoscritta RFA:

- constata la presenza in detto plico delle buste previste dal Disciplinare di gara, sigillate e compilate, ed in particolare della Busta A – Documentazione Amministrativa, nonché delle 6 buste relative alle offerte tecniche ed economiche;
- provvede, quindi, all'apertura della busta "A" e all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta, che risulta completa e regolare.
- unitamente alla testimone, provvede a siglare tutta la documentazione presentata;

- dichiara ammessa alla successiva fase di gara la società "UnipolSai Assicurazioni SPA", con sede che partecipa singolarmente alla presente procedura di gara.

L'RFA, all'esito della seduta pubblica in data odierna, dichiara:

- a. di ammettere alle successive fasi di gara, i seguenti concorrenti:
1. AIG EUROPE LIMITED con sede in Via della Chiusa n. 2 – 20123 MILANO - P.IVA 08037550962 (Lotti 3 e 4);
  2. GROUPAMA con sede in Viale Cesare Pavese 385 – 00144 ROMA- P. I.V.A.: 00885741009 (Lotto 1);
  3. XL INSURANCE COMPANY SE, con sede Piazza Gae Aulenti, 8 – 20154 MILANO - P.IVA 12525420159 (Lotto 1)
  4. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Stalingrado n. 45 – 40128 BOLOGNA P IVA 00818570012 (Lotti 2, 3 e 4)
- b. di attivare nei confronti delle Società sottoriportate, l'endoprocedimento del soccorso istruttorio così come previsto e disciplinato dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e dal paragrafo 7.7 del Disciplinare di gara, riservandosi la decisione sull'ammissione alle successive fasi di gara, all'esito del medesimo, e così:
1. NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Lanzo n. 29 – BORGARO TORINESE (TO) P.IVA: 02230970960 (Lotti 2 e 3);
  2. HDI ASSICURAZIONI SPA" con sede in Via Abruzzi n. 10 00187 ROMA-- P. I.V.A.: 04349061004 (Lotto 1);
  3. REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI" con sede in Via Corte d'Appello n. 11 – 10122 TORINO - P.I.V.A. 00875360018 (Lotto 1)

Ai sensi del Disciplinare di gara, essendo terminati i compiti previsti a carico della sottoscritta RFA, la stessa dispone che tutte le buste "B" e "C", sigillate, contenenti rispettivamente le offerte tecniche ed economiche delle sette concorrenti, vengano conservate in luogo sicuro e chiuso a chiave, preservandone l'accesso.

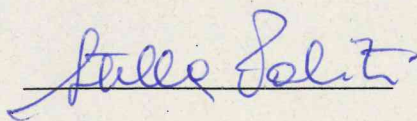
Dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 12,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP della Fase di Affidamento della gara  
Dott.ssa Elena Malchiodi

LA TESTIMONE

Stella Politi





AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016, DEL "SERVIZIO DI COPERTURA ASSICURATIVA A FAVORE DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) SUDDIVISO IN 4 LOTTI" PER IL PERIODO DALLA DATA DI AFFIDAMENTO FINO AL 30/06/2022: **VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DELL'RFA DI COMUNICAZIONE ESITO SOCCORSO ISTRUTTORIO E AMMISSIONE DEI CONCORRENTI ALLE SUCCESSIVE FASI DI GARA.**

**PREMESSO:**

- Che con atto C.P. n. 12 del 22/12/2014 il Consiglio Provinciale approvava il Regolamento della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza (CUC);
- Che con atto C.P. n. 13 del 22/12/2014 lo stesso Consiglio approvava lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la CUC e gli Enti aderenti;

**Richiamate:**

- la Convenzione stipulata fra il Comune di Fiorenzuola d'Arda e la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, registrata al n. 653 del 13/02/2018 del Registro delle Scritture Private della Provincia di Piacenza;
- la DD n. 549 del 13/07/2018 adottata dalla Responsabile del Servizio Affari Generali e demografici del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
- il precedente verbale di seduta pubblica datato 02 agosto 2018 ore 9:30 nel quale la sottoscritta Responsabile della Fase di Affidamento (RFA):
  - o prendeva atto che entro il termine stabilito nell'Avviso di manifestazione di interesse e nel disciplinare di gara (ore 12.00 del 01/08/2018) sono pervenuti al protocollo della Provincia di Piacenza **n. 7 plichi**, inviati dagli operatori economici evidenziati nella sotto riportata tabella:

<b>N. PROGRESSIVO</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>DATA E PROT. DI ARRIVO</b>
<b>1</b>	NOBIS – BORGARO TORINESE	PROT. N. 22376 DEL 30/07/2018
<b>2</b>	AIG EUROPE LIMITED – MILANO	PROT. N. 22377 DEL 30/07/2018

3	GROUPAMA – ROMA	PROT. N. 22550 DEL 31/07/2018
4	HDI ASSICURAZIONI S.P.A. – ROMA - ASSICURAZIONI IN GENOVA – GENOVA	PROT. N. 22568 DEL 31/07/2018
5	XL INSURANCE COMPANY SE – MILANO	PROT. N. 22715 DEL 01/08/2018
6	REALE MUTUA – TORINO	PROT. N. 22728 DEL 01/08/2018
7	UNIPOLSAI – BOLOGNA	PROT. N. 22717 DEL 01/08/2018

a. dichiarava ammessi alle successive fasi di gara i seguenti concorrenti:

1. AIG EUROPE LIMITED con sede in Via della Chiusa n. 2 – 20123 MILANO - P.IVA 08037550962 (Lotti 3 e 4);
2. GROUPAMA con sede in Viale Cesare Pavese 385 – 00144 ROMA- P. I.V.A.: 00885741009 (Lotto 1);
3. XL INSURANCE COMPANY SE, con sede Piazza Gae Aulenti, 8 – 20154 MILANO - P.IVA 12525420159 (Lotto 1)
4. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Stalingrado n. 45 – 40128 BOLOGNA P IVA 00818570012 (Lotti 2, 3 e 4)

b. mentre attivava, nei confronti delle Società sottoriportate, l'endoprocedimento del soccorso istruttorio così come previsto e disciplinato dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e dal paragrafo 7.7 del Disciplinare di gara, posto che le mancanze o incompletezze riscontrate nella documentazione amministrativa prodotta dalle stesse concorrenti, devono ritenersi irregolarità essenziali;

1. NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Lanzo n. 29 – BORGARO TORINESE (TO) P.IVA: 02230970960 (Lotti 2 e 3);
2. HDI ASSICURAZIONI SPA" con sede in Via Abruzzi n. 10 00187 ROMA– P. I.V.A.: 04349061004 (Lotto 1);
3. REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI" con sede in Via Corte d'Appello n. 11 – 10122 TORINO - P.I.V.A. 00875360018 (Lotto 1)

c. disponeva che tutte le buste "B" e "C", sigillate, contenenti rispettivamente le offerte tecniche ed economiche delle concorrenti, venissero conservate in luogo sicuro e chiuso a chiave, preservandone l'accesso.

**QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:**

[Signature]

L'anno 2018, **addì 22 (ventidue) del mese di agosto alle ore 9:30** nella sede della Provincia di Piacenza (Sala Perlasca), in Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, la sottoscritta Responsabile della Fase di Affidamento dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dell'esito del soccorso istruttorio operato in capo alla società NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONE SPA, HDI ASSICURAZIONI SPA, REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI, nonché per la determinazione delle ammissioni/esclusioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali, precisando che le operazioni si svolgeranno alla presenza delle due testimoni, sotto indicate:

- **Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo;

assegnata alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza, nota ed idonea.

In primo luogo la sottoscritta sottolinea che la convocazione della presente seduta pubblica è stata pubblicata sul sito della Provincia di Piacenza nella sezione "Centrale Unica di Committenza", sottosezione "Bandi, Avvisi ed Esiti" e che, come previsto dal disciplinare di gara e accettato dalle concorrenti nei documenti amministrativi presentati a corredo dell'offerta, resta a carico delle stesse l'onere della consultazione di detto sito; non è presente alcun rappresentante delle Società concorrenti.

La sottoscritta rende noto che entro il termine perentorio fissato nelle note di applicazione del soccorso istruttorio (ore 12.00 del 14/08/2018), le società NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONE SPA e REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI hanno inviato la documentazione a completamento/integrazione della documentazione amministrativa presentata in sede di gara, mentre la società HDI ASSICURAZIONI SPA non ha adempiuto a quanto richiesto.

Dato atto di quanto sopra la sottoscritta RFA dichiara che, conseguentemente, "lo stato" dei concorrenti risulta essere il seguente:

○ **OPERATORI ECONOMICI AMMESSI ALLE SUCCESSIVE FASI DI GARA:**

1. NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Lanzo n. 29 – BORGARO TORINESE (TO) P.IVA: 02230970960 (Lotti 2 e 3);
2. AIG EUROPE LIMITED con sede in Via della Chiusa n. 2 – 20123 MILANO - P.IVA 08037550962 (Lotti 3 e 4);
3. GROUPAMA con sede in Viale Cesare Pavese 385 – 00144 ROMA- P. I.V.A.: 00885741009 (Lotto 1);
4. XL INSURANCE COMPANY SE, con sede Piazza Gae Aulenti, 8 – 20154 MILANO - P.IVA 12525420159 (Lotto 1);
5. REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI" con sede in Via Corte d'Appello n. 11 – 10122 TORINO - P.I.V.A. 00875360018 (Lotto 1);
6. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA con sede in Via Stalingrado n. 45 – 40128 BOLOGNA P IVA 00818570012 (Lotti 2, 3 e 4);

○ **OPERATORI ECONOMICI ESCLUSI:**

1. HDI ASSICURAZIONI SPA" con sede in Via Abruzzi n. 10 00187 ROMA-- P. I.V.A.: 04349061004 (Lotto 1);

Ai sensi del Disciplinare di gara, essendo terminati i compiti previsti a carico del Responsabile della fase di affidamento, la sottoscritta dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 9:55, dando atto che provvederà:

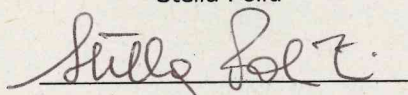
- ✓ a conservare la documentazione di gara in un luogo sicuro e chiuso a chiave, preservandone l'accesso fino alla consegna alla Commissione giudicatrice delle buste "B" e "C", sigillate, contenenti rispettivamente l'offerta tecnica ed economica delle concorrenti;
- ✓ ad assumere, come previsto dall'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, apposito provvedimento che determini le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali;
- ✓ alla pubblicazione, sempre come previsto dal summenzionato articolo, di detto provvedimento sul sito della Provincia di Piacenza, sezione "Centrale Unica di Committenza", sottosezioni "Bandi, Avvisi ed Esiti" e "Trasparenza – art. 29 D.Lgs. 50/2016", nei successivi 2 giorni dalla data di adozione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DELLA FASE DI AFFIDAMENTO  
Dott.ssa Elena Malchiodi



LA TESTIMONE  
Stella Politi



AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT.B) DEL D.LGS. N. 50/2016, DEL SERVIZIO DI COPERTURA ASSICURATIVA SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI A FAVORE DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) PER IL PERIODO DALLA DATA DI AFFIDAMENTO AL 30 GIUGNO 2022.

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA. (SEDUTA RISERVATA).**

Il giorno **24 (ventiquattro)** del mese di agosto dell'anno 2018, **alle ore 9:45**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50 (Sala Perlasca – ubicata al piano terreno), si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche ammesse dalla Responsabile della Fase di Affidamento (RFA) alle successive fasi di gara e l'attribuzione del relativo punteggio, nella seguente composizione:

- **Dott.ssa Arch. Elena Trento** - Funzionario del Comune di Fiorenzuola, titolare della P.O. Settore Servizi alla città e al territorio -Presidente;
  - **Dott.ssa Cristina Casella** - Funzionario del Comune di Fiorenzuola, Titolare della P.O. Settore Economico - Commissario;
  - **Dott.ssa Carla Rigolli** - Comandante di Polizia Municipale del Comune di Fiorenzuola titolare di P.O - Commissario;
- mentre svolgerà le funzioni di segretaria **la dipendente Marina Russo**, istruttore amministrativo assegnata all'Ufficio di Staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti della Provincia di Piacenza;

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale in data odierna (dalle ore 9.30 alle ore 9.40)**, dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara e sotto riportati.

L'aggiudicazione verrà effettuata applicando il metodo compensativo aggregatore in base alla seguente formula:

$$PTOT = PT + PE$$

dove:

**PTOT** = punteggio totale;  
**PT** = punteggio conseguito dall'offerta tecnica;  
**PE** = punteggio conseguito dall'offerta economica.

**PARAMETRO OFFERTA TECNICA**  
fino ad un massimo di 70 punti

**PARAMETRO OFFERTA ECONOMICA**  
fino ad un massimo di 30 punti

**VARIANTI**

Sono ammesse varianti al capitolato speciale proposto, purché nel rispetto dei seguenti limiti massimi da intendersi a pena di esclusione:

LOTTO	N. MASSIMO DI VARIANTI AMMESSE
1	10
Per ciascuno dei restanti lotti	3

MR.

Si precisa, inoltre, che l'eventuale variante proposta che abbia impatto su una pluralità di elementi verrà conteggiata in numero pari agli elementi che dall'adozione della variante risultino modificati (a mero titolo di esempio la modifica di una garanzia che preveda contestualmente la variazione di uno "Scoperto", dell'importo "Minimo non indennizzabile" e del "Limite di indennizzo", sarà considerata alla stregua di n. 3 varianti sebbene riferite alla medesima clausola/garanzia).

**NON SONO AMMESSE:**

- la sostituzione integrale del capitolato speciale;
- la variante che preveda la sostituzione integrale dell'oggetto dell'assicurazione o che ne modifichi gli elementi sostanziali;
- la variante che preveda la modifica di scoperti, franchigie e/o importi minimi non indennizzabili in misura superiore al doppio di quanto previsto nel capitolato speciale;
- l'abrogazione integrale di eventuale garanzia retroattiva o ultrattiva ove espressamente prevista dal capitolato speciale;
- la modifica della clausola broker e della clausola di coassicurazione prevista dal capitolato speciale.

Le offerte che prevedano anche una sola delle suindicate varianti non ammesse, non saranno oggetto di valutazione e verranno escluse dalla gara.

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Formeranno oggetto di valutazione della qualità dell'offerta tecnica, con attribuzione discrezionale del punteggio da parte della Commissione giudicatrice, appositamente nominata dei parametri e relativi fattori ponderali indicati nella tabella sottostante:

a) PARAMETRI	FATTORI PONDERALI (P)	
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10,00
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30,00
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30,00

**MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO.**

I punteggi tecnici verranno attribuiti, per ciascuna offerta, secondo la seguente formula:

$$P_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c$$

dove:

Pi = punteggio totale attribuito al concorrente esaminato (iesimo).

Pa, Pb, Pc = Fattori ponderali espressi nella sopra riportata tabella.

Ai, Bi, Ci=coefficienti compresi tra 0 ed 1, attribuiti al concorrente esaminato (iesimo), entro i limiti esposti nella tabella sotto riportata:

QUALITÀ DELLA VARIANTE PROPOSTA	COEFFICIENTE
A1) <u>Offerta notevolmente migliorativa</u> : l'offerta proposta prevede estensioni di garanzie, elevazione e/o proroghe di termini, elevazioni di limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie tali da incrementare in modo significativo e sostanziale la portata e l'estensione complessiva della copertura.	da 0,81 a 1,00
A2) <u>Offerta migliorativa</u> : l'offerta proposta prevede estensioni di garanzie, proroghe di termini, elevazioni di limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie tali da incrementare la portata complessiva della copertura.	da 0,61 a 0,80
A3) <u>Offerta equivalente</u> (nessuna modifica significativa) o accettazione testo proposto senza varianti.	0,60
A4) <u>Offerta leggermente peggiorativa</u> : l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura poco significativa, con un aggravio del rischio per l'Ente di lieve entità.	da 0,40 a 0,59
A5) <u>Offerta peggiorativa</u> : l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura significativa, con un aggravio del rischio significativo per l'Ente, ma tollerabile.	da 0,20 a 0,39
A6) <u>Offerta inadeguata</u> : l'offerta proposta prevede delle limitazioni tali da ridurre in modo <u>sostanziale</u> la copertura nel suo complesso esponendo l'ente ad un notevole aggravio del rischio, difficilmente tollerabile.	da 0,00 a 0,19

Per tutti i sub parametri di valutazione, relativi al merito tecnico, i coefficienti saranno attribuiti come segue.

Premesso che oggetto dell'attribuzione del coefficiente sarà l'elemento di valutazione nel suo complesso, e non le singole varianti proposte nell'ambito dello stesso, per ciascun concorrente i Commissari designati attribuiranno ad ogni sub parametro, un coefficiente di valutazione di valore compreso tra 0,00 ed 1,00 come di seguito specificato:

1. direttamente commisurato al gradimento espresso per l'offerta in esame;
2. alla migliore offerta ottenuta sarà attribuito il coefficiente 1,00 e alle altre offerte sarà attribuito un punteggio proporzionalmente ridotto derivante dall'attribuzione di coefficienti inferiori ad 1, per varianti che comportino: limitazione/peggioramento delle condizioni di garanzia-inserimento/modifica delle esclusioni di garanzia -

inserimento/aumento di scoperti e franchigie – riduzione/inserimento di limiti di indennizzo);

3. Al coefficiente 0,00 corrisponderà il minimo livello di gradimento mentre al coefficiente 1,00 corrisponderà il massimo livello di gradimento.

Il punteggio risultante per ciascuna offerta verrà esposto con arrotondamento al secondo decimale.

### REQUISITI MINIMI DELL'OFFERTA TECNICA

Si precisa che le offerte che non raggiungeranno il seguente punteggio minimo per ciascun Fattore ponderale (P) verranno automaticamente escluse:

Fattori ponderali (P)	
Pa	2,00
Pb	6,00
Pc	6,00

### RIPARAMETRAZIONE:

Al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio sulla base di quanto precedentemente indicato, verranno attribuiti **70 punti**.

Alle altre offerte verranno assegnati punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula:

$$70 * PJ / MP$$

dove:

PJ=punteggio assegnato all'offerta J

MP=miglior punteggio tecnico (la più alta valutazione)

**Il Presidente procede alla valutazione delle offerte pervenute per ciascun lotto, precisando:**

che l'offerta tecnica (**Allegato 6**) dovrà contenere:

- ✓ per il lotto n. \_\_\_\_\_ Polizza \_\_\_\_\_, l'accettazione integrale del Capitolato Tecnico così come proposto dalla Stazione appaltante. Pertanto gli articoli non modificati dall'Impresa, si considerano accettati integralmente così come riportati nel Capitolato Tecnico;
- ✓ **oppure,**
- ✓ ferme le "Norme che regolano l'Assicurazione in generale", le **varianti** che verranno specificate nella "Proposta di variante" (**Allegato 6 bis**);

Il Presidente assieme alla Commissione prosegue quindi all'esame delle offerte secondo quanto sotto illustrato:

1. attribuisce ad ogni sub parametro, un coefficiente di valutazione di valore compreso tra 0,00 ed 1,00 tenendo conto delle proposte di varianti presentate dai singoli concorrenti che abbiano comportato:
  - limitazioni/peggioramento o miglioramento delle condizioni di garanzia
  - inserimento/aumento o riduzione di scoperti e franchigie

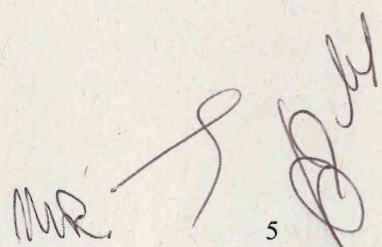


- riduzione/inserimento di limiti di indennizzo
2. attribuisce ad ogni sub parametro il coefficiente 0,60 in caso di accettazione da parte del concorrente del capitolato tecnico.

LOTTO 1 - ALL RISK - SOCIETA' GROUPAMA - ROMA						
PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
	Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,60	0,60	0,60
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,70	0,70	0,70	0,70
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

LOTTO 1 - ALL RISK - SOCIETA' REALE MUTUA - TORINO						
PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
	Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,45	0,45	0,45
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,50	0,50	0,50	0,50
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

LOTTO 1 - ALL RISK - SOCIETA' XL INSURANCE COMPANY SE - MILANO						
PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
	Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,60	0,60	0,60
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,55	0,55	0,55	0,55
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

MR. 



LOTTO 2- RCA/ARD - SOCIETA' NOBIS - BORGARO TORINESE

PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,60	0,60	0,60	0,60
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,65	0,65	0,65	0,65
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

LOTTO 2 - RCA/ARD - SOCIETA' UNIPOL - BOLOGNA

PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,60	0,60	0,60	0,60
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,70	0,70	0,70	0,70
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,70	0,70	0,70	0,70
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

Il Presidente procedendo nella valutazione delle offerte relative al lotto n. 3, rileva che la società UNIPOL SAI ha presentato n. 4 varianti superando il limite massimo di varianti ammesse (n. 3) come previsto al punto 16.1 del Disciplinare di gara, pertanto la società UNIPOL SAI viene esclusa dalla gara relativamente al lotto n. 3.

La Commissione prosegue nella valutazione delle restanti offerte relative alla AIG EUROPE LIMITED e NOBIS.

LOTTO 3 - KASKO - SOCIETA' AIG LIMITED - MILANO

PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,50	0,50	0,50	0,50
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

**LOTTO 3 – KASKO – NOBIS - GENOVA**

PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
	Pa					
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,60	0,60	0,60	0,60
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

**LOTTO 4 – TUTELA LEGALE – SOCIETA' AIG LIMITED - MILANO**

PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
	Pa					
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,65	0,65	0,65	0,65
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

**LOTTO 4 – TUTELA LEGALE – UNIPOLSAI - BOLOGNA**

PARAMETRI	FATTORI PONDERALI		VALUTAZIONE PRESIDENTE Dott. Elena Trento	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Cristina Casella	VALUTAZIONE COMMISSARIO Dott.ssa Carla Rigolli	(Media coeff.)
	Pa					
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Pa	10	0,60	0,60	0,60	0,60
Estensioni/limitazioni di garanzia	Pb	30	0,20	0,20	0,20	0,20
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Pc	30	0,60	0,60	0,60	0,60
Pi = punteggio complessivo merito tecnico	70					

3. attribuisce per ciascun sub parametro il valore 1 al coefficiente più elevato e procede alla riparametrazione di tutti gli altri coefficienti come sotto riportato nell'allegato.

MR [Signature] 7 [Signature]

**LOTTO 1**

COEFFICIENTI MEDI OTTENUTI DAGLI O.E.			COEFFICIENTI RIPARAMETRATI		
GROUPAMA - ROMA	XL INSURANCE COMPANY SE - MILANO	REALE MUTUA - TORINO	GROUPAMA - ROMA	XL INSURANCE COMPANY SE - MILANO	REALE MUTUA - TORINO
0,60	0,60	0,45	1	1	0,75
0,60	0,60	0,60	1	1	1
0,70	0,55	0,50	1	0,79	0,71

**LOTTO 2**

COEFFICIENTI MEDI OTTENUTI DAGLI O.E.		COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	
NOBIS BORGARO TORINESE	UNIPOLSAI - BOLOGNA	NOBIS BORGARO TORINESE	UNIPOLSAI - BOLOGNA
0,60	0,60	1	1
0,60	0,70	0,86	1
0,65	0,70	0,93	1

**LOTTO 3**

COEFFICIENTI MEDI OTTENUTI DAGLI O.E.		COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	
AIG EUROPE LIMITED - MILANO	NOBIS - GENOVA	AIG EUROPE LIMITED - MILANO	NOBIS - GENOVA
0,50	0,60	0,83	1
0,60	0,60	1	1
0,60	0,60	1	1

**LOTTO 4**

COEFFICIENTI MEDI OTTENUTI DAGLI O.E.		COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	
AIG EUROPE LIMITED - MILANO	UNIPOLSAI - BOLOGNA	AIG EUROPE LIMITED - MILANO	UNIPOLSAI - BOLOGNA
0,65	0,60	1	0,92
0,60	0,20	1	0,33
0,60	0,60	1	1

4. moltiplica i coefficienti riparametrati per i punteggi massimi previsti per ciascun sub parametro ottenendo i seguenti punteggi complessivi per ogni società concorrente:

**LOTTO 1**

		GROUPAMA COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	GROUPAMA PUNTEGGIO COMPLESSIVO	XLINSURANCE COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	XL INSURANCE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	REALE MUTUA COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	REALE MUTUA PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	1	10	1	10	0,75	7,50
Pb	30	1	30	1	30	1	30
Pc	30	1	30	0,79	23,57	0,71	21,43
<b>Totali</b>			<b>70,00</b>		<b>63,57</b>		<b>58,93</b>

**LOTTO 2**

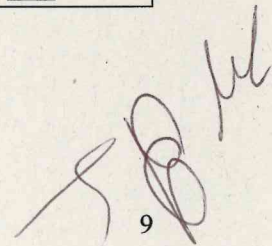
		NOBIS COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	NOBIS PUNTEGGIO COMPLESSIVO	UNIPOLSAI COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	UNIPOLSAI PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	1	10	1	10
Pb	30	0,86	25,71	1	30
Pc	30	0,93	27,86	1	30
<b>Totali</b>			<b>63,57</b>		<b>70</b>

**LOTTO 3**

		AIG EUROPED LIMITED COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	AIG EUROPED LIMITED PUNTEGGIO COMPLESSIVO	NOBIS COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	NOBIS PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	0,83	8,33	1	10
Pb	30	1	30	1	30
Pc	30	1	30	1	30
<b>Totali</b>			<b>68,33</b>		<b>70</b>

**LOTTO 4**

		AIG EUROPED LIMITED COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	AIG EUROPED LIMITED PUNTEGGIO COMPLESSIVO	UNIPOLSAI COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	UNIPOLSAI PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	1	10	0,92	9,23
Pb	30	1	30	0,33	10
Pc	30	1	30	1	30
<b>Totali</b>			<b>70</b>		<b>49,23</b>

MR 

### RIPARAMETRAZIONE DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI ALL'OFFERTA TECNICA

A questo punto la Commissione, procede alla seconda riparametrazione dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica, assegnando il punteggio massimo (pari a punti 70) all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato. Alle altre offerte viene attribuito, di conseguenza, un punteggio complessivo riparametrato come indicato di seguito:

#### LOTTO 1

		GROUPAMA COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	GROUPAMA PUNTEGGIO COMPLESSIVO	XL INSURANCE COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	XL INSURANCE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	REALE MUTUA COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	REALE MUTUA PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	1	10	1	10	0,75	7,50
Pb	30	1	30	1	30	1	30
Pc	30	1	30	0,79	23,57	0,71	21,43
<b>Totali</b>			<b>70,00</b>		<b>63,57</b>		<b>58,93</b>

- non si procede alla riparametrazione dato che la società **GROUPAMA** ha già ottenuto il punteggio massimo che è pari a 70 punti di conseguenza per le altre due società i punteggi restano invariati:
- per la società **XL INSURANCE** = 63,57 punti
- per la società **REALE MUTUA** = 58,93 punti

Il Presidente riepiloga, nella tabella sottostante, i punteggi tecnici ottenuti per il lotto 1 dalle Società concorrenti dopo la riparametrazione:

GROUPAMA	XL INSURANCE	REALE MUTUA
Punteggio ottenuto	Punteggio ottenuto	Punteggio ottenuto
<b>70</b>	<b>63,57</b>	<b>58,93</b>

#### LOTTO 2

		NOBIS COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	NOBIS PUNTEGGIO COMPLESSIVO	UNIPOLSAI COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	UNIPOLSAI PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	1	10,00	1	10
Pb	30	0,86	25,71	1	30
Pc	30	0,93	27,86	1	30
<b>Totali</b>			<b>63,57</b>		<b>70</b>

- non si procede alla riparametrazione dato che la società **UNIPOL SAI** ha già ottenuto il punteggio massimo che è pari a **70** punti di conseguenza il punteggio della società **NOBIS** resta invariato pari a: **63,57**

Il Presidente riepiloga, nella tabella sottostante, i punteggi tecnici ottenuti per il **lotto 2** dalle Società concorrenti dopo la riparametrazione:

NOBIS	UNIPOL SAI
Punteggio ottenuto	Punteggio ottenuto
<b>63,57</b>	<b>70</b>

### LOTTO 3

		AIG EUROPE LIMITED COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	AIG EUROPE LIMITED PUNTEGGIO COMPLESSIVO	NOBIS COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	NOBIS PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	0,83	8,33	1	10
Pb	30	1	30	1	30
Pc	30	1	30	1	30
<b>Totale</b>			<b>68,33</b>		<b>70</b>

- non si procede alla riparametrazione dato che la società **NOBIS** ha già ottenuto il punteggio massimo che è pari a **70** punti di conseguenza il punteggio della società **AIG** resta invariato pari a: **68,3**

Il Presidente riepiloga, nella tabella sottostante, i punteggi tecnici ottenuti per il **lotto 3** dalle Società concorrenti dopo la riparametrazione:

AIG EUROPE LIMITED	NOBIS
Punteggio ottenuto	Punteggio ottenuto
<b>68,33</b>	<b>70</b>

**LOTTO 4**

		AIG EUROPE LIMITED COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	AIG EUROPE LIMITED PUNTEGGIO COMPLESSIVO	UNIPOLSAI COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	UNIPOLSAI PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Pa	10	1	10	0,92	9,23
Pb	30	1	30	0,33	10
Pc	30	1	30	1,00	30
<b>Totali</b>			<b>70</b>		<b>49,23</b>

- non si procede alla riparametrazione dato che la società **AIG** ha già ottenuto il punteggio massimo che è pari a **70** punti di conseguenza il punteggio della società **UNIPOL** resta invariato pari a: **49,23**

Il Presidente riepiloga, nella tabella sottostante, i punteggi tecnici ottenuti per il lotto 4 dalle Società concorrenti dopo la riparametrazione:

AIG EUROPE LIMITED	UNIPOL SAI
Punteggio ottenuto	Punteggio ottenuto
<b>70</b>	<b>49,23</b>

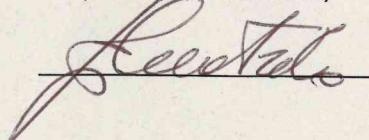
Alle ore 13,00, terminata la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione Giudicatrice al completo mercoledì 29 agosto 2018 alle ore 9:30 per l'apertura (in seduta pubblica regolarmente convocata) delle offerte economiche pervenute previa lettura dei punteggi tecnici e delle valutazioni di ammissibilità ottenute dai singoli concorrenti.

Il Presidente dispone, infine, che tutta la documentazione di gara venga adeguatamente custodita, preservandone l'accesso.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Elena Trento)



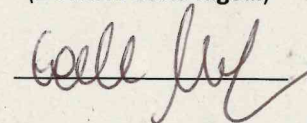
IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Cristina Casella)



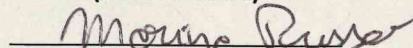
IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Carla Rigolli)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Marina Russo)





AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT.B) DEL D.LGS. N. 50/2016, DEL SERVIZIO DI COPERTURA ASSICURATIVA SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI A FAVORE DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) PER IL PERIODO DALLA DATA DI AFFIDAMENTO AL 30 GIUGNO 2022.

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA. (SEDUTA PUBBLICA).**

Il giorno **29 (ventinove)** del mese di agosto dell'anno 2018, **alle ore 9:40**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50 (Sala Consiglio – ubicata al piano terreno), si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- **Dott.ssa Arch. Elena Trento** - Funzionario del Comune di Fiorenzuola, titolare della P.O. Settore Servizi alla città e al territorio -Presidente;
- **Dott.ssa Cristina Casella** - Funzionario del Comune di Fiorenzuola, Titolare della P.O. Settore Economico - Commissario;
- **Dott.ssa Carla Rigolli** - Comandante di Polizia Municipale del Comune di Fiorenzuola titolare di P.O - Commissario;

per l'espletamento delle sottoriportate attività relative alle procedure della gara in oggetto:

- lettura del punteggio tecnico attribuito agli offerenti nella seduta precedente del 24/08/2018 ore 9:45;
- apertura della busta "C" contenente l'offerta economica e attribuzione del relativo punteggio economico;
- individuazione delle eventuali offerte superiori alla soglia di anomalia da calcolarsi ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D. Lgs. 50/2016, nonché eventuale applicazione del comma 6 del medesimo articolo alle offerte che in base ad elementi specifici appaiono anormalmente basse;

Le funzioni di segretaria vengono svolte dalla dipendente **Marina Russo**, Istruttore amministrativo assegnata al Servizio "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" della Provincia di Piacenza.

Alla seduta non è presente alcun Legale Rappresentante delle società concorrenti.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi lo stesso giorno 24 agosto 2018, evidenzia che si è proceduto alla valutazione degli elaborati tecnici dei concorrenti ammessi secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente legge ad alta voce il punteggio tecnico riepilogativo ottenuto da ciascun concorrente in gara, relativamente ai Lotti di gara sotto riportati:

<b>LOTTO 1 - ALL RISK</b>			
SUB PARAMETRI	GROUPAMA	XL INSURANCE	REALE MUTUA
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto (Pa)	10	10	7,50
Estensione/limiti di garanzia (Pb)	30	30	30
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie (Pc)	30	23,57	21,43
<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>70</b>	<b>63,57</b>	<b>58,93</b>

<b>LOTTO 2 - RCA/ARD</b>		
SUB PARAMETRI	NOBIS	UNIPOL SAI



Norme generali e modalità di esecuzione del contratto (Pa)	10	10
Estensione/limiti di garanzia (Pb)	25,71	30
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie (Pc)	27,86	30
<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>63,57</b>	<b>70</b>

<b>LOTTO 3 - KASKO</b>		
<b>SUB PARAMETRI</b>	<b>AIG EUROPE LIMITED</b>	<b>NOBIS</b>
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto (Pa)	8,33	10
Estensione/limiti di garanzia (Pb)	30	30
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie (Pc)	30	30
<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>68,33</b>	<b>70</b>

<b>LOTTO 4 - TUTELA LEGALE</b>		
<b>SUB PARAMETRI</b>	<b>AIG EUROPE LIMITED</b>	<b>UNIPOL SAI</b>
Norme generali e modalità di esecuzione del contratto (Pa)	10	9,23
Estensione/limiti di garanzia (Pb)	30	10
Limiti di indennizzo, massimali e franchigie (Pc)	30	30
<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>70</b>	<b>49,23</b>

Il Presidente procede quindi alla verifica formale delle buste C) - offerte economiche pervenute, che risultano debitamente sigillate e vidimate.

Prima di procedere all'apertura delle medesime buste "C", il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **30 punti** e che le modalità di attribuzione del punteggio economico, previste nel disciplinare di gara, sono sotto riportate:

**MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO:**

*mae* *pl* *[signature]*

Alle offerte economiche sarà attribuito un massimo di **30 punti** che saranno assegnati all'elemento prezzo sulla base dei seguenti coefficienti:

- Il coefficiente 1 (uno) verrà assegnato all'offerta più conveniente per il Comune (contenente il maggior ribasso sul valore posto a base di gara);
- Il coefficiente 0 (zero) verrà assegnato all'offerta che non prevede nessun ribasso rispetto all'importo a base di gara;
- alle offerte intermedie verrà assegnato un coefficiente risultante dall'applicazione della seguente formula **di interpolazione bilineare**:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * (A_i / A_{soglia})$$
$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove:

$C_i$  = è il coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo; tale coefficiente, moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile, andrà a stabilire il punteggio definitivo dell'offerta presentata

$A_i$  = è il valore del ribasso del concorrente *i*-esimo;

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

$A_{max}$  = miglior ribasso offerto

$X = 0,90$

Il punteggio dell'elemento prezzo è individuato (come esplicitato nella formula) moltiplicando il relativo coefficiente per il punteggio massimo previsto per detto elemento (30).

Sulla base degli elementi sopraelencati **la Commissione redigerà una graduatoria provvisoria** di merito per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione constata la presenza nelle buste delle offerte economiche, per ogni concorrente; ogni offerta viene siglata dai componenti della Commissione giudicatrice e dalla segretaria.

Il Presidente procede all'apertura della busta "C" offerta economica presentata dalle società concorrenti, via via per ciascun lotto, applicando tutte le disposizioni previste nel disciplinare di gara ed in particolare quanto segue:

*"Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore o inferiore qualora la terza cifra decimale risulti pari, superiore o inferiore a cinque".*

LOTTO 1 POLIZZA ALL RISK

GROUPAMA			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 21.000,00	32,03819	€ 14.271,98	30

REALE MUTUA			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 21.000,00	16,67%	€ 17.499,30	17.500,00

XL INSURANCE			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 21.000,00	8,18%	€ 19.282,20	11,65

**LOTTO 2 POLIZZA – RCA/ARD**

NOBIS			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 12.500,00	12%	11.000,00	30

UNIPOL			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 12.500,00	9,93	11.258,75	24,45

**LOTTO 3 POLIZZA – KASKO**

AIG			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 2.300,00	15%	1.955,00	30

NOBIS			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 2.300,00	13,04%	2.000,08	25,11

**LOTTO 4 POLIZZA – TUTELA LEGALE**

AIG			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 7.975,00	14,11%	6.849,73	22,09

UNIPOL			
IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO	IMPORTO LORDO ANNUO A BASE DI GARA AL NETTO DI RIBASSO	PUNTEGGIO ECONOMICO
€ 7.975,00	20,38%	6.349,70	30

Il Presidente riepiloga, quindi, i punteggi tecnici ed economici ottenuti dai concorrenti nelle valutazioni dei singoli lotti, rendendo noto il totale complessivo attribuito ad ogni società, ottenendo così la graduatoria provvisoria, come da prospetto sotto riportato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
<b>LOTTO 1- ALL RISK</b>				
<b>GROUPAMA</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>1<sup>^</sup></b>

*MR*

*[Signature]*

*[Signature]*

REALE MUTUA	58,93	23,73	82,66	2 <sup>^</sup>
XL INSURANCE	63,57	11,65	75,22	3 <sup>^</sup>

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
<b>LOTTO 2 - RCA/ARD</b>				
NOBIS	63,57	30	93,57	2 <sup>^</sup>
UNIPOL	70	24,45	94,45	1 <sup>^</sup>

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
<b>LOTTO 3 - KASKO</b>				
AIG	68,33	30	98,33	1 <sup>^</sup>
NOBIS	70	25,11	95,11	2 <sup>^</sup>

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
<b>LOTTO 4 - TUTELA LEGALE</b>				
AIG	70	22,09	92,09	1 <sup>^</sup>
UNIPOL	49,23	30	79,23	2 <sup>^</sup>

Ai sensi di quanto stabilito al punto 19.9 del Disciplinare di gara la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta **presentata dalla società prima classificata** per ciascun lotto, anzitutto individuando la soglia secondo quanto stabilito dall'art. 97 c. 3 del D.Lgs n. 50/2016, ed esposta nella tabella sottostante:

	Punteggio tecnico: max 70 punti	Punteggio economico: max 30 punti
	$70 * 4/5 = 56$	$30 * 4/5 = 24$
<b>Soglia di anomalia=</b>	<b>56</b>	<b>24</b>

**LOTTO 1 - ALL RISK:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
GROUPAMA	70	30	SI

**LOTTO 2 - RCA/ARD:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
UNIPOL	70	24,45	SI

**LOTTO 3 - KASKO:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
AIG	68,33	30	SI

**LOTTO 4 - TUTELA LEGALE:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
AIG	70	22,09	NO

Il Presidente rileva, come evidenziato nelle tabelle sopra riportate, che le offerte presentate dalle società GROUPAMA, NOBIS e AIG, risultate prime in graduatoria rispettivamente per i lotti n. 1, 2 e 3, superando la soglia di anomalia sia nel punteggio tecnico che in quello economico, devono essere sottoposte a verifica di congruità.

Il Presidente continua sottolineando che, invece, l'offerta presentata dalla società AIG, risultata prima in graduatoria per il lotto 4:

- non supera la soglia di anomalia e pertanto non è soggetta a giudizio di congruità ai sensi del comma 3 del citato art. 97 del codice; Infatti, come viene indicato nella tabella di cui sopra, il superamento delle soglie risulta esclusivamente per il punteggio tecnico e non per quello economico che si colloca, appunto, al di sotto della corrispondente soglia di anomalia (24);
- non vengono rilevati elementi specifici che inducano ad assoggettare tale offerta a verifica di congruità ai sensi del comma 6 del più volte citato articolo 97, ferma restando, in tal senso, la decisione finale da parte del RUP;

Il Presidente pertanto, terminate le operazioni di gara, rileva la necessità di attivare, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il sub procedimento di valutazione dell'anomalia per la società GROUPAMA, UNIPOL e AIG, che, prime in graduatoria



rispettivamente per il lotto n. 1, 2 e 3, hanno ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica (come evidenziato nella tabella più sopra riportata).

Il Presidente dispone pertanto:

- che il presente verbale venga esteso:
  - alla Responsabile della fase di Affidamento (RFA) ai fini della richiesta di spiegazioni relative alle offerte presentate dalle succitate Società assegnando 15 giorni come termine perentorio entro cui far pervenire le risposte, così come disposto dal comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
  - al RUP del Comune di Fiorenzuola;
- che la Commissione venga convocata non appena pervenuti i riscontri alle suddette richieste di spiegazioni per supportare il RUP nel giudizio di congruità;
- che, infine, tutta la documentazione di gara venga adeguatamente custodita, preservandone l'accesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:45 del giorno 29 agosto 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Elena Trento)

IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Cristina Casella)

IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Carla Rigolli)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Marina Russo)



Corso Garibaldi, 50 - 29121 Piacenza - e-mail provpc@cert.provincia.pc.it  
P.O. CENTRALE DI COMMITTENZA ED ECONOMATO: Titolare Dott.ssa Elena Malchiodi  
tel.: 0523 795312 - fax: 0523 329830 e-mail: elena.malchiodi@provincia.pc.it

AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT.B) DEL D.LGS. N. 50/2016, DEL SERVIZIO DI COPERTURA ASSICURATIVA SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI A FAVORE DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) PER IL PERIODO DALLA DATA DI AFFIDAMENTO AL 30 GIUGNO 2022.

**VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016. COMUNICAZIONE ESITO VERIFICA DELLA CONGRUITÀ OFFERTE ART. 97, COMMA 3 DEL D.LGS. 50/2016 (SEDUTA PUBBLICA)**

L'anno 2018, addì **11 (undici) del mese di settembre alle ore 9.30**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, nella Sala Perlasca (ubicata al piano terra), si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **Dott.ssa Arch. Elena Trento** - Funzionario del Comune di Fiorenzuola, titolare della P.O. Settore Servizi alla città e al territorio -Presidente;
- **Dott.ssa Cristina Casella** - Funzionario del Comune di Fiorenzuola, Titolare della P.O. Settore Economico - Commissario;
- **Dott.ssa Carla Rigolli** - Comandante di Polizia Municipale del Comune di Fiorenzuola titolare di P.O - Commissario;

per comunicare l'esito della verifica operata ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs n. 50/2016 nei confronti delle società GROUPAMA, UNIPOL e AIG , prime in graduatoria rispettivamente per il lotto 1, 2 e AIG per i lotti 3 e 4.

Le funzioni di segretaria vengono svolte dalla dipendente Marina Russo, Istruttore amministrativo assegnata al Servizio "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" della Provincia di Piacenza.

Alla seduta non è presente alcun Legale Rappresentante della società concorrente.

Il Presidente:

- dato atto che tutta la documentazione di gara è stata adeguatamente custodita, preservandone l'accesso;
  - richiamati i precedenti verbali della Commissione medesima, nonché il verbale dello stesso giorno 11 settembre 2018 (dalle ore 9.00 alle ore 9.20) di seduta riservata tenutasi fra il RUP e la stessa commissione;
- comunica che le offerte delle Società GROUPAMA, UNIPOL e AIG, risultate prime in graduatoria rispettivamente per il lotto 1, 2, AIG per i lotti 3 e 4, sono state giudicate congrue, avendo le stesse concorrenti presentato risposte alle richieste di spiegazioni, dettagliate e complete e pertanto sufficienti ad escludere, nel complesso, l'incongruità delle offerte.

Il Presidente procede, quindi, a confermare la graduatoria provvisoria della procedura di gara di cui trattasi, evidenziata nella tabella sotto riportata, che costituisce proposta di aggiudicazione:

**LOTTO 1 - ALL RISK:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
GROUPAMA	70	30	100

**LOTTO 2 - RCA/ARD:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
UNIPOL	70	24,45	94,45

**LOTTO 3 - KASKO:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
AIG	68,33	30	98,33

**LOTTO 4 - TUTELA LEGALE:**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
AIG	70	22,09	92,09

Il Presidente dispone infine:

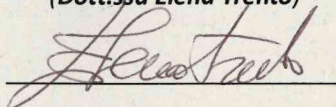
- che il presente verbale venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 9.50 del giorno 23 gennaio 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

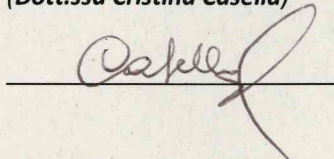
IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Elena Trento)



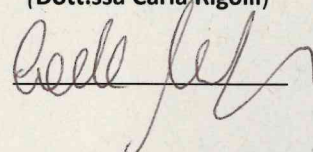
IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Cristina Casella)



IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Carla Rigolli)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Marina Russo)

